



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### **L E G E**

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului**

**Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

**Articol unic.** – Se aprobă Ordonanța Guvernului nr.38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, adoptată în temeiul art.1 pct.III.4 din Legea nr.751/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.95 din 2 februarie 2002, cu următoarele modificări și completări:

**1. La articolul I, partea introductivă a punctului 18 și alineatele (4<sup>3</sup>) și (4<sup>4</sup>), care se introduc după alineatul (4<sup>2</sup>) al articolului 17, vor avea următorul cuprins:**

“18. La articolul 17, după alineatul (4) se introduc alineatele (4<sup>1</sup>) - (4<sup>4</sup>) cu următorul cuprins:

.....

(4<sup>3</sup>) Înainte de desemnarea sa, administratorul trebuie să facă dovada că este asigurat pentru răspundere profesională prin subscrierea unei polițe de asigurare valabile care să acopere eventualele prejudicii cauzate în îndeplinirea atribuțiilor sale. Riscul asigurat trebuie să reprezinte consecința activității administratorului pe perioada exercitării calității sale.

(4<sup>4</sup>) Este interzis administratorului, sub sancțiunea revocării din funcție și a reparării eventualelor prejudicii cauzate, să diminueze, în mod direct sau indirect, valoarea sumei asigurate prin contractul de asigurare“.

**2. La articolul I punctul 23, articolul 20 va avea următorul cuprins:**

“Art. 20. – (1) Judecătorul-sindic va sancționa cu amendă judiciară de la 5.000.000 lei la 10.000.000 lei refuzul, fără motive temeinice, al practicianului în reorganizare și lichidare de a accepta desemnarea ca administrator.

(2) În exercitarea atribuției de control prevăzută de art.10 alin.(1) lit.c) judecătorul-sindic poate desființa măsurile ilegale luate de administrator, chiar dacă nu au fost contestate, putând, dacă va considera necesar, să citeze în Camera de consiliu, administratorul și persoanele interesate.

(3) În orice stadiu al procedurii, pentru motive temeinice, judecătorul-sindic poate dispune, prin încheiere irevocabilă, înlocuirea administratorului.

(4) În vederea adoptării măsurii menționate la alin.(3), judecătorul-sindic îi va cita, în Camera de consiliu, pe administrator și comitetul creditorilor.

(5) Judecătorul-sindic va sancționa administratorul cu amendă judiciară de la 5.000.000 lei la 20.000.000 lei în cazul în care acesta, din culpă sau cu rea-credință, nu își îndeplinește sau îndeplinește cu întârziere atribuțiile prevăzute de lege sau stabilite de judecătorul-sindic.

(6) Dacă prin fapta prevăzută la alin.(5) administratorul a cauzat un prejudiciu, judecătorul-sindic va putea, la cererea oricărei părți interesate, să-l oblige pe administrator la acoperirea prejudiciului produs.

(7) În cazul amenzilor și al despăgubirii prevăzute la alin.(1), (5) și (6), urmează a se aplica, în mod corespunzător, dispozițiile art.108<sup>4</sup> și 108<sup>5</sup> din Codul de procedură civilă.”

**3. La articolul I punctul 59, alineatul (3) al articolului 68 va avea următorul cuprins:**

“(3) Dacă în condițiile alin.(1) pot fi confirmate mai multe planuri, judecătorul-sindic va confirma planul debitorului. Dacă planul debitorului nu întrunește condițiile prevăzute la alin.(1), judecătorul-sindic va confirma planul care este acceptat de către cele mai multe categorii defavorizate.”

**4. La articolul I, după punctul 109 se introduce punctul 109<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

“109<sup>1</sup>. După capitolul IV, se introduce capitolul IV<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

Capitolul IV<sup>1</sup>  
Infrațiuni și pedepse

Art.127<sup>1</sup>. – Constituie infracțiunea de bancrută frauduloasă și se sancționează cu pedeapsa prevăzută la art.276 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fapta persoanei care:

a) falsifică, sustrage sau distruge evidențele debitorilor prevăzuți la art.1 lit.b) și c) ori ascunde o parte din activul averii acestora;

b) înfățișează datorii inexistente sau prezintă în registrele debitorilor prevăzuți la art.1 lit.b) și c), în alt act sau în situația financiară, sume nedatorate, fiecare dintre aceste fapte fiind săvârșite în vederea diminuării aparente a valorii activelor;

c) înstrăinează, în fraudă creditorilor, în caz de insolvabilitate a debitorilor prevăzuți la art.1 lit.b) și c), o parte însemnată din active.

Art.127<sup>2</sup>. – (1) Infracțiunea de gestiune frauduloasă, prevăzută la art.214 alin.1 din Codul penal, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 8 ani, atunci când este săvârșită de administratorul sau lichidatorul averii debitorului, precum și de către orice reprezentat sau prepus al acestuia.

(2) Infracțiunea de gestiune frauduloasă, prevăzută la art.214 alin.2 din Codul penal, se pedepsește cu închisoare de la 5 la 12 ani, atunci când este săvârșită de administratorul sau lichidatorul averii debitorului, precum și de către orice reprezentant sau prepus al acestuia, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.

(3) Tentativa infracțiunilor prevăzute la alin.(1) și (2) se pedepsește.

Art.127<sup>3</sup>. – (1) Însușirea, folosirea sau traficul, de către administratorul sau lichidatorul averii debitorului, precum și de către orice reprezentant sau prepus al acestuia de bani, valori sau alte bunuri pe care le gestionează sau le administrează constituie infracțiunea de delapidare și se pedepsește cu închisoare de la 1 an la 15 ani și interzicerea unor drepturi.

(2) În cazul în care delapidarea a avut consecințe deosebit de grave, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.

(3) Tentativa infracțiunilor prevăzute la alin.(1) și (2) se pedepsește.

Art.127<sup>4</sup>. – Fapta persoanei care, în nume propriu sau prin persoane interpușe, solicită înregistrarea unei cereri de admitere a unei creanțe inexistente asupra averii debitorului se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau amendă.

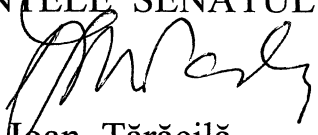
Art.127<sup>5</sup>. – Infracțiunile prevăzute la art.127<sup>1</sup> - 127<sup>4</sup> se judecă în primă instanță de tribunal și în procedură de urgență.”

#### **5. Alineatul (1) al articolului III va avea următorul cuprins:**

“Art. III. – (1) Exercițiul acțiunilor sau, după caz, efectuarea procedurilor prevăzute de Legea nr.64/1995, se suspendă, la cererea instituției publice implicate, față de societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține majoritatea din capitalul social, ce înregistrează obligații bugetare de peste jumătate din totalul datoriilor înscrise în evidența contabilă, aflate în proces de privatizare, cuprinse în programe speciale care să conducă la creșterea atractivității acestora pentru privatizare ori pentru care s-au înregistrat scrisori de intenție pentru achiziționarea pachetului de acțiuni.”

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 13 februarie 2003, cu respectarea prevederilor articolului 74 alineatul (1) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI



Doru Ioan Tărăcilă

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 18 februarie 2003, cu respectarea prevederilor articolului 74 alineatul (1) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR



Valer Dorneanu

București,  
Nr.